

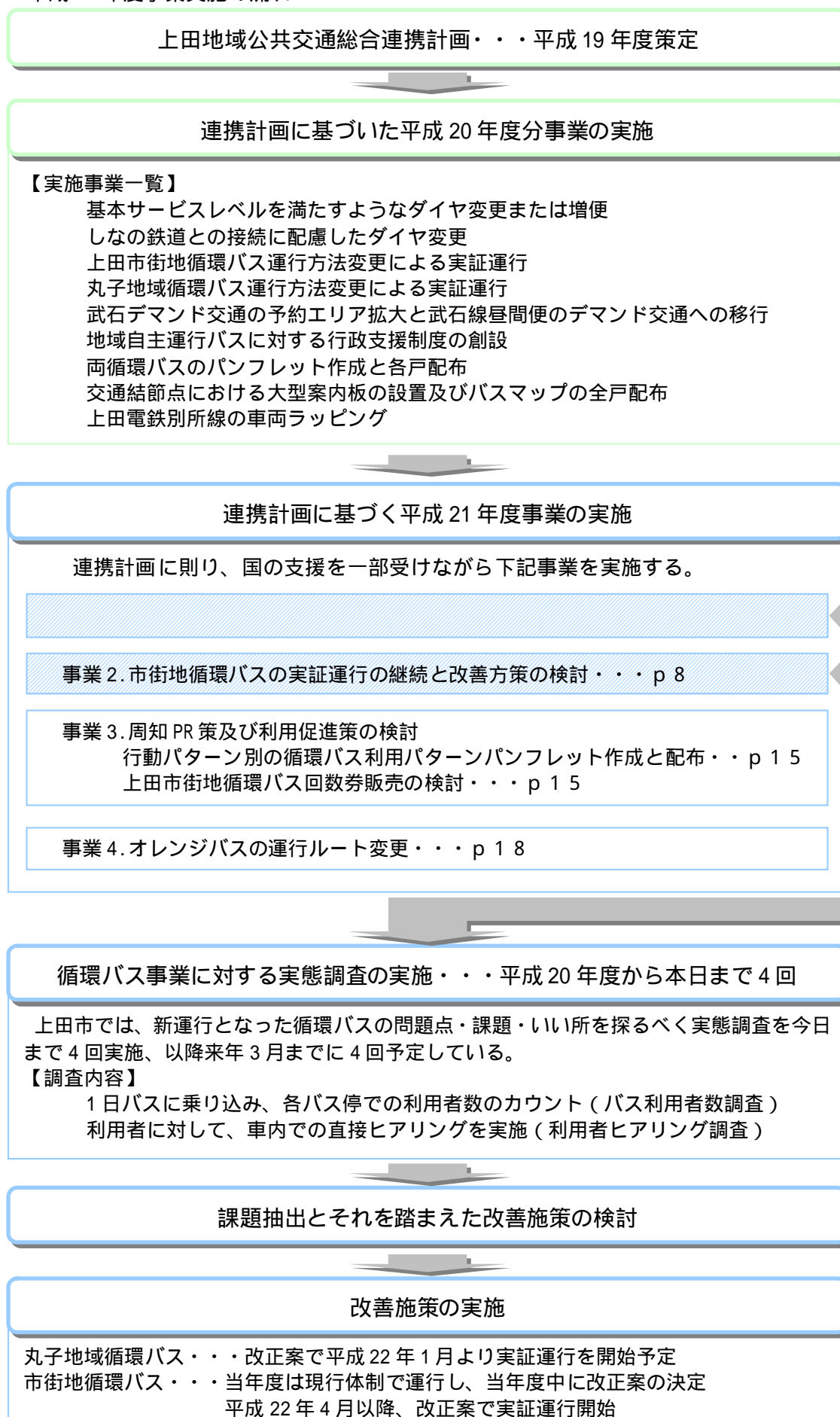
第4回 上田市公共交通活性化協議会 資料（案）

目次

1. 本年度事業実施の概要	1
2. 事業1. 丸子地域循環バスの改善方策の検討と実証運行の継続について	2
3. 事業2. 市街地循環バスの実証運行の継続と改善方策の検討	8
4. 事業3. 周知PR策及び利用促進策の検討	15
5. 事業4. オレンジバスの運行ルート変更	19
6. 上田市公共交通事業実施スケジュール（予定）	20

1. 本年度事業実施の概要

平成 21 年度事業実施の流れ



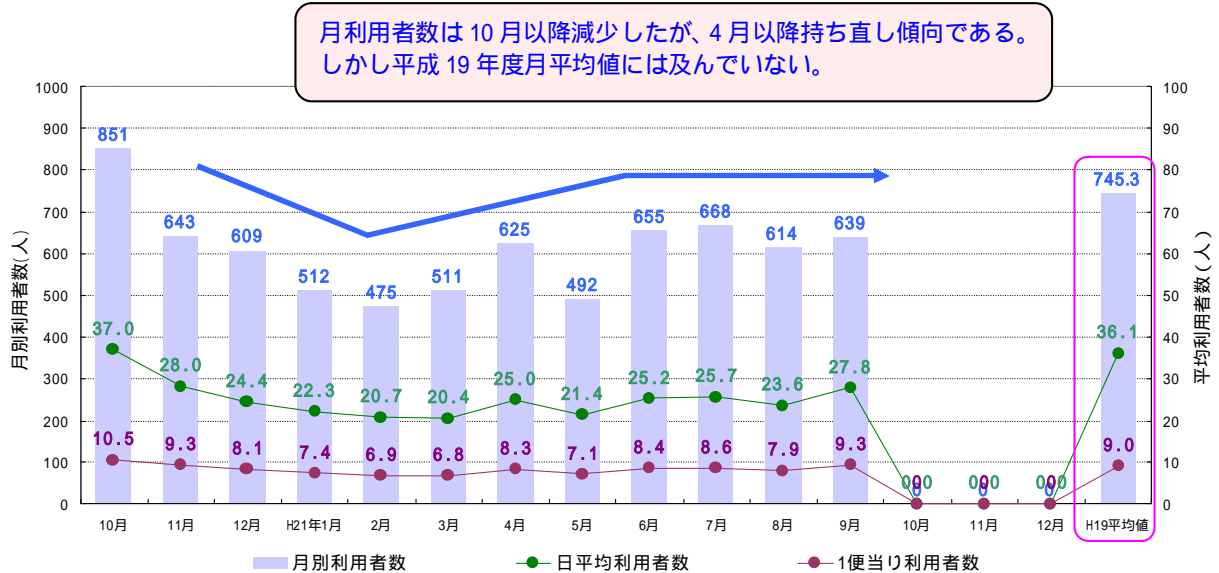
2. 事業1. 丸子地域循環バスの改善方策の検討と実証運行の継続について

2-1. 改善方策検討の背景

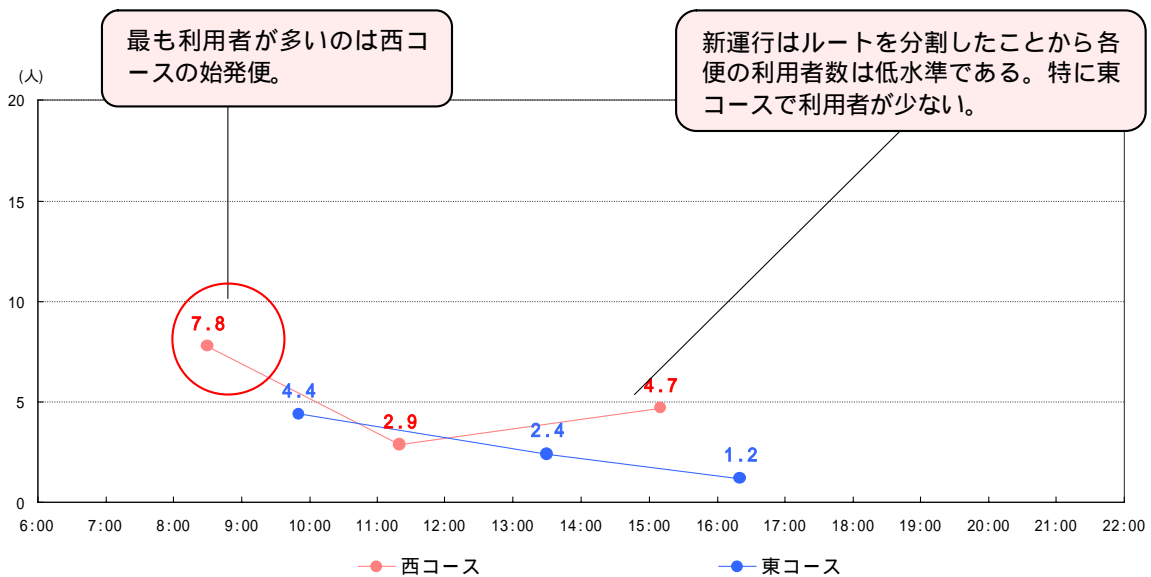
循環バスまりんこ号は実証運行を開始当初は減少したが、4月頃より持ち直しを見せている。利用者から「通院に不便になった」「行き帰りの往復が不便」との意見を聞く。

(1) 循環バスまりんこ号の利用状況

19年度～20年度（21年度9月まで）の利用者推移（千曲バス資料より）



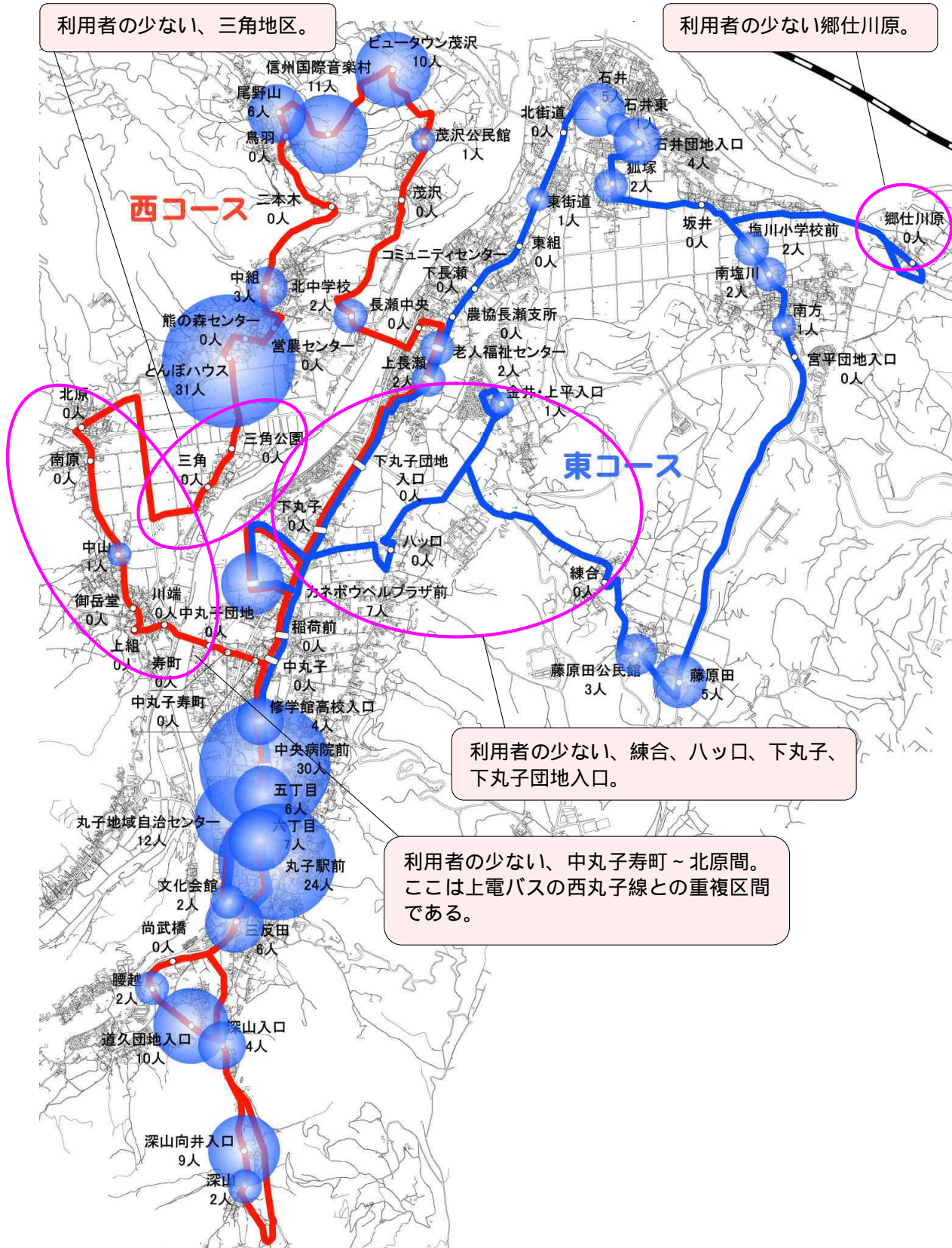
1便当りの利用状況（千曲バス資料より）（21年度9月までのデータ）



各バス停の利用状況

利用が極めて少ないバス停は「郷仕川原、練合、ハッ口、下丸子、中丸子寿町～北原間、三角」のバス停である。

以下に各バス停の利用者数合計値（第1回～4回調査合計値）を示す。過去4回調査で0人のバス停を抽出した。



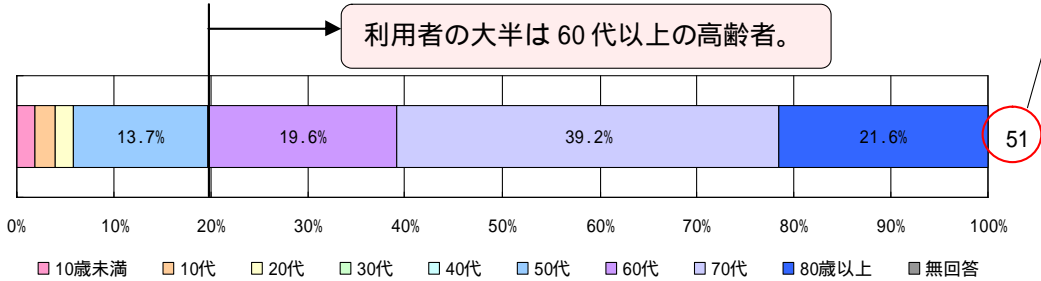
(2) 利用者へのヒアリング調査結果

とんぼハウスへの通所、丸子中央総合病院への通院、丸子中心市街地への買い物に利用。前年度調査では不便になってしまったとの回答が約4割を占めた。行きと帰りの便の間隔が開きすぎている。通院に不便になったとの意見が多い。

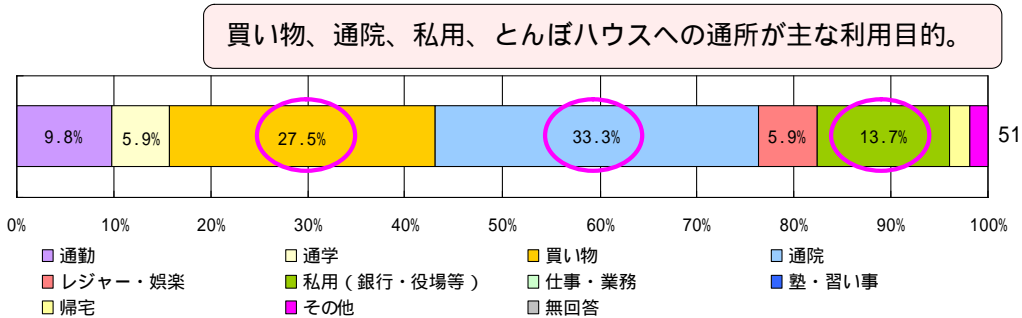
バス利用実態調査で利用者に対して行ったヒアリング調査結果を示す。なお、前年度と今年度では質問事項が異なるため、各質問で利用データを選択した。

回答数

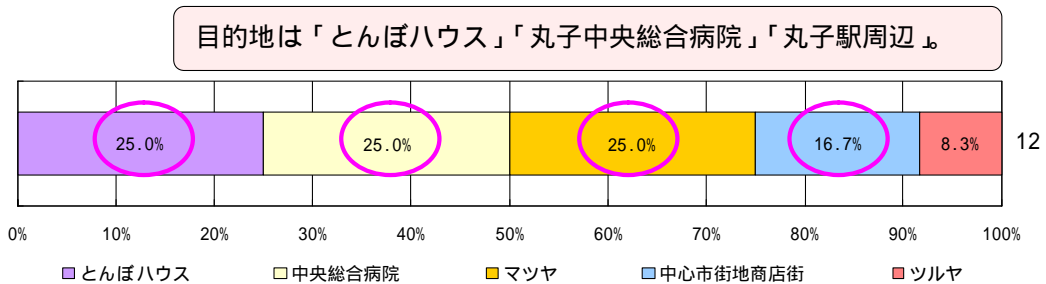
【利用者の年齢構成・・・前年度第1回～3回までの調査データ】



【利用者の利用目的】



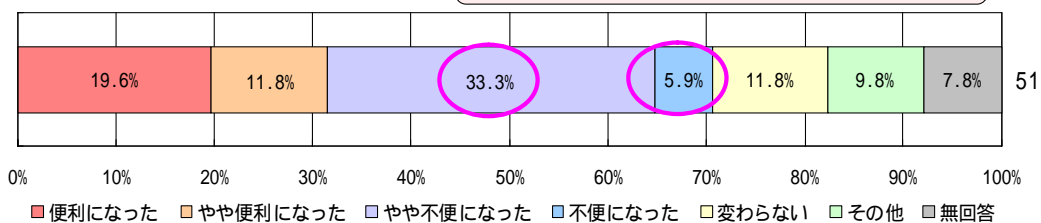
【利用者の目的地・・・今年度第4回調査データ】



【利用者へのヒアリング】

新運行に変わって便利になったか？

「不便」との回答が約4割に達する。



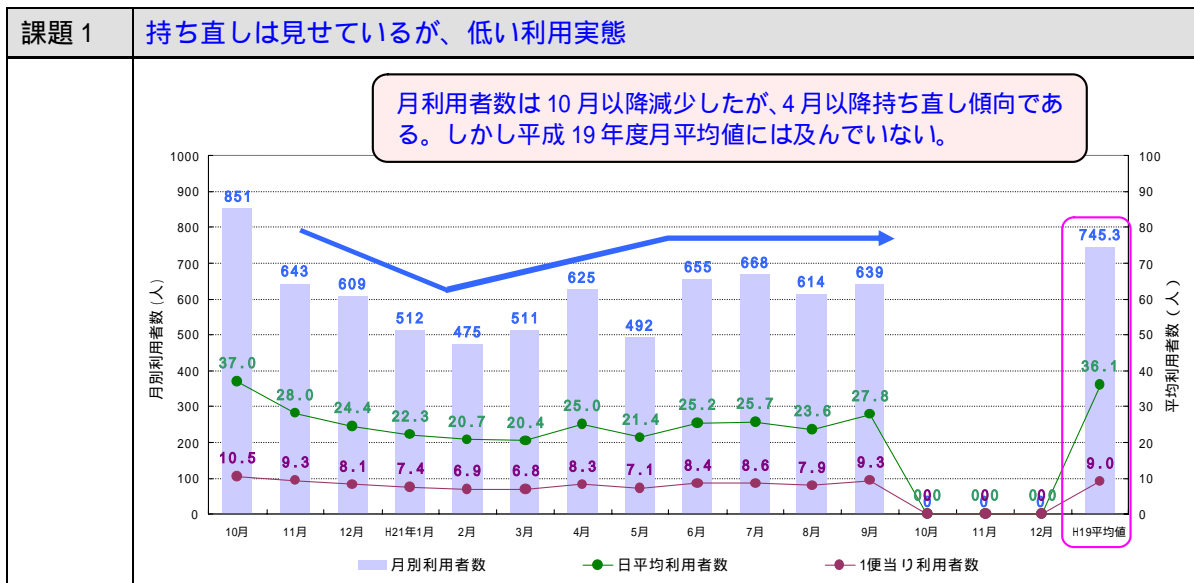
【具体的な意見と対応について】

帰りの便がない。行きと帰りの便の間隔が開きすぎて不便。

通院利用が不便になってしまった。

2-2.循環バスまりんこ号が抱える問題点・課題の整理と改善方針

以下に丸子地域循環バスが抱える課題とその改善方針を示す。



課題 2 利用者の行動に合ったダイヤの見直し

運行間隔の開きによる利便性低下の解消
特に東コース沿線における丸子中央病院利用の利便性向上
丸子中央病院へ通院する場合

石井や藤原田地区からは診察時間に間に合わない

西コース				東コース			
パターン	通院	午後		パターン	通院	午後	
丸子中央病院着	1便 9:35	2便	12:25	丸子中央病院着	1便 10:53	2便	14:33
滞在時間	(2:02)		(2:50)	滞在時間	(2:43)		(1:54)
丸子中央病院発	2便 11:37	3便	15:15	丸子中央病院発	2便 13:36	3便	16:27

課題 3 利用不便地域をカバーするためルートを変更したが、一部バス停は利用が低い。

中山・北原

- ・4回調査中利用者は1人で、非常に少ない。また、西丸子線も通っていることより、他地区に比べサービスレベルは高い。そのため、運行の効率上からもルートの再検討が必要である。

郷仕川原

- ・バス停新設地区であるが、調査4回とも1人の乗降もなく、ルートの迂回も大きいため、ルート再検討が必要。

ハッロ

- ・バス停新設地区であるが、調査4回とも1人の乗降もないため、ルートの再検討が必要。

三角

- ・4回調査中利用者は0人でルートの迂回も大きいため、運行効率上検討の必要がある。

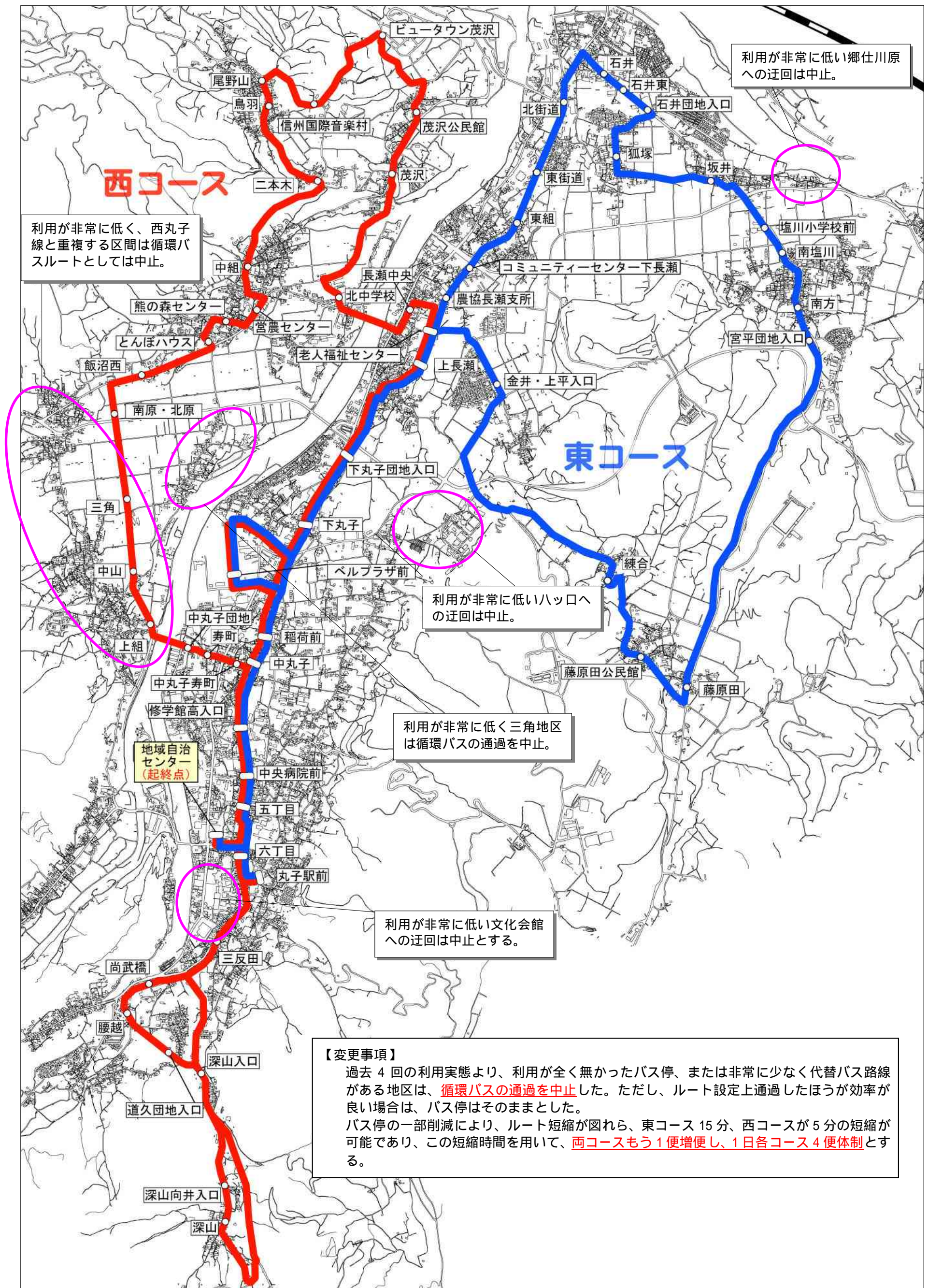
文化会館

- ・文化会館へは迂回が必要であるが、利用者は少なく、文化会館を経由することにより、深山地区から丸子駅前行けられない状態である。

【課題解決に向けた改善策方針】
抽出された課題を解決するため、ルート・ダイヤを見直し丸子地域循環バス改正案を検討する。

2-3. 循環バスまりんこ号改正案

(1) 路線図案



3. 事業2.市街地循環バスの実証運行の継続と改善方策の検討

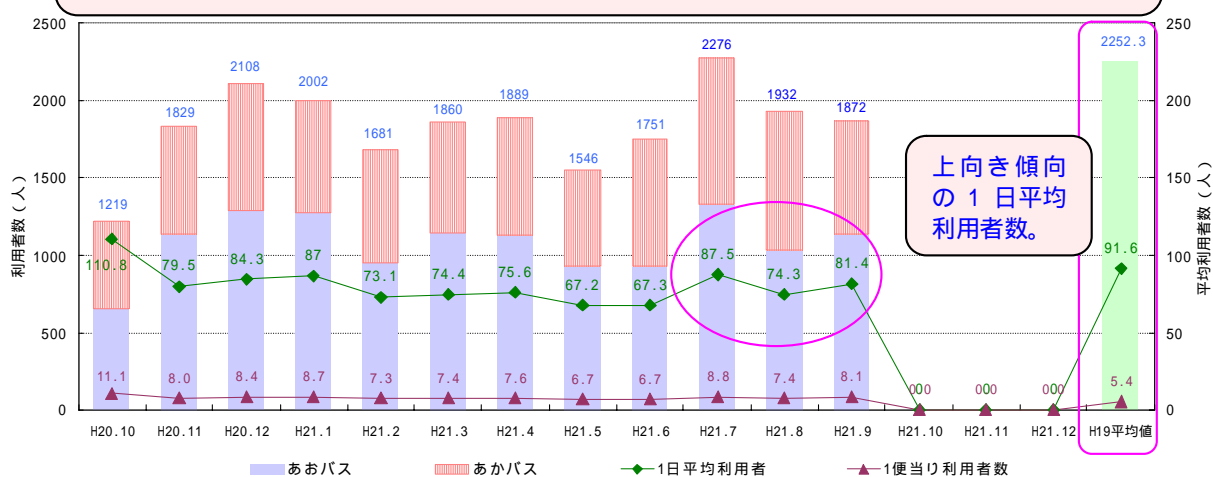
3-1.市街地循環バス利用の状況

市街地循環バスは実証運行を開始した平成20年10月からの月別利用者数を見ると減少傾向にある。
 あおバスの始発便は染谷丘高校生徒の利用により、高利用である。
 あおバス、あかバスとも朝の便以外、1便当りの利用者数に大きな差は見られない。

(1) 利用状況

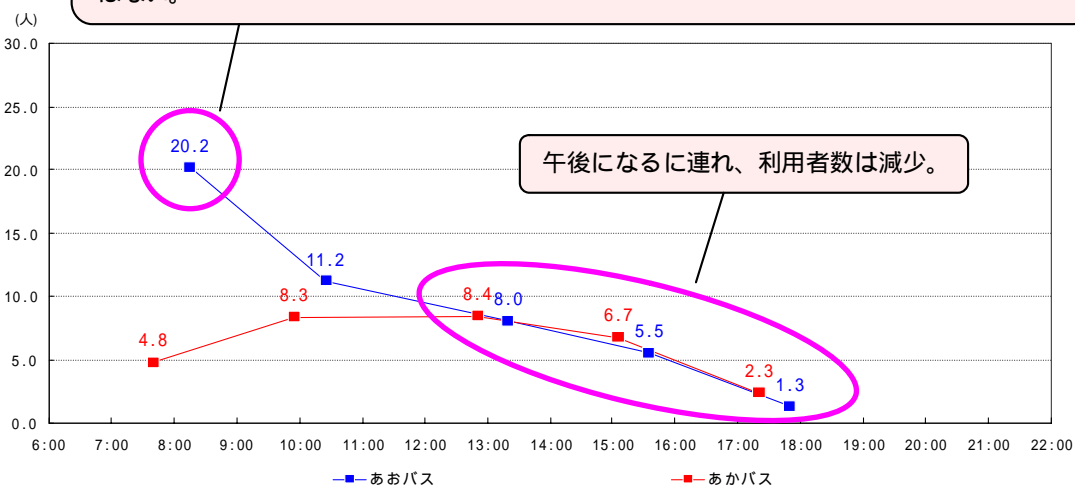
市街地循環バスの利用状況

月利用者数は特に5月・6月が少ないが、7月は最も多くなりその後も2,000人弱で推移している。しかし、平成19年度実績値には及んでいない。
 日利用者数は6月まで減少傾向であったが、9月より持ち直しの傾向を示している。

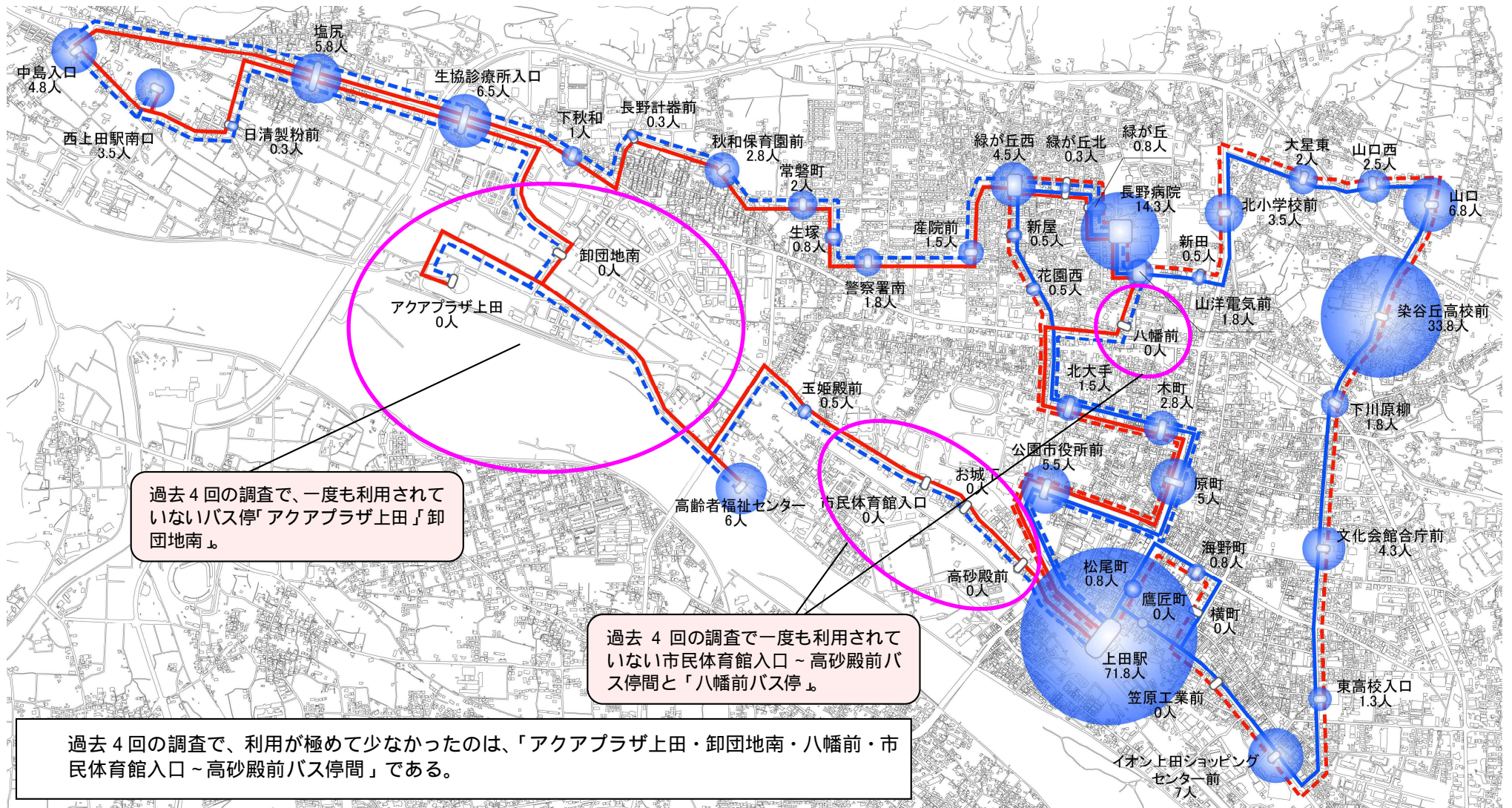


1便当りの利用状況 (上田市資料より)

始発の「あおバス」は染谷高校生徒が利用するため、高利用である。
 朝はバスで登校するが、午後は徒歩等で下校するため、午後の便は朝の便のようなピークはない。



各バス停の利用状況

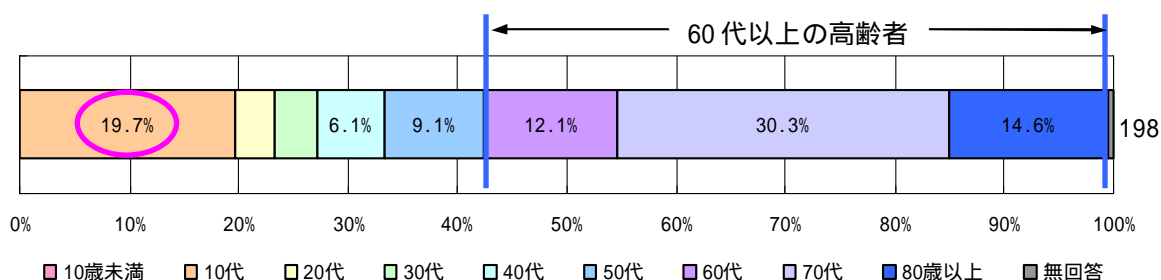


(2) 利用者へのヒアリング調査結果

高齢者の買い物・通院・私用及び染谷丘高校生徒の登校に利用されている。
 市街地循環バスの利用者は「上田駅周辺、長野病院、染谷丘高校」を目的地としている。
 あおバス・あかバスに変わって「不便になった・やや不便になった」と思っている人が約3割に上る。
 あおバス・あかバスに対する満足度を旧西コースの沿線利用者、旧東コース沿線利用者で見ると、旧西コース沿線利用者の不満を感じる割合が、旧東コースよりも大きく高いことが分かる。

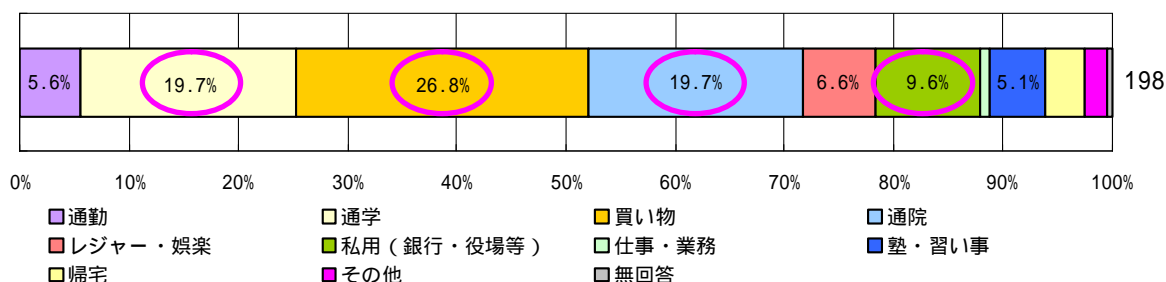
【利用者の年齢構成・・・前年度調査結果】

主に60代以上の高齢者と学生の利用である。



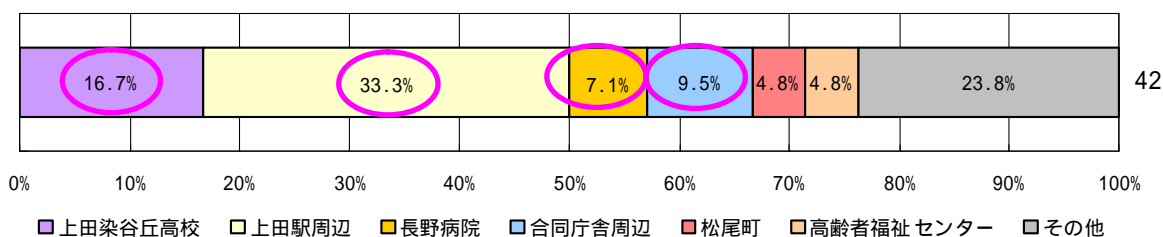
【利用者の利用目的・・・前年度第1回～3回までの調査データ】

高齢者の「買い物、通院、私用」、学生の「通学」に主に利用されている。



【利用者の目的地・・・第4回調査結果】

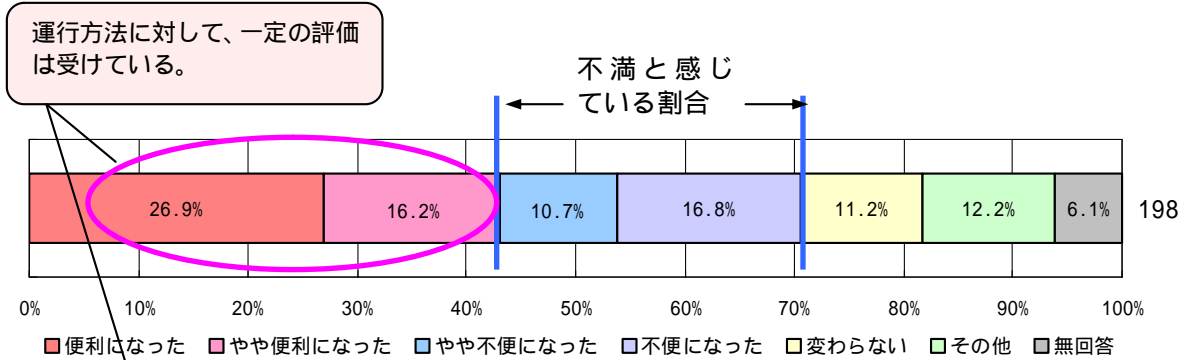
主な目的地としては「上田駅周辺」「染谷丘高校」「合庁周辺」「長野病院」である。



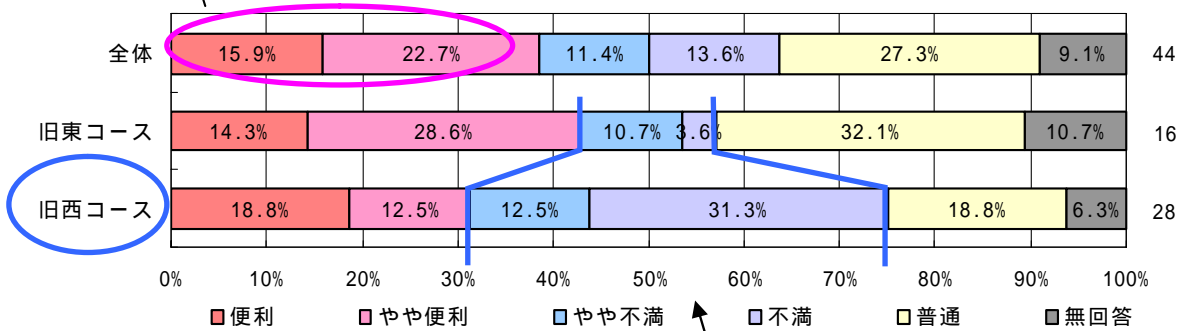
利用者より、運行方法の変更については一定の理解を得ているが、旧西コースの満足度が低いという課題がある。
市街地循環バスに対する具体的な意見としては、「行動パターンとダイヤの不整合」が最も多く、次いで「あかバス・あおバスは分かりにくい」「ダイヤが分かりにくい」といった「分かりにくい」との意見が多かった。

【利用者の市街地循環バスに対する満足度】

新運行に変わって便利になったか？（前年度第1回～3回調査のデータ）



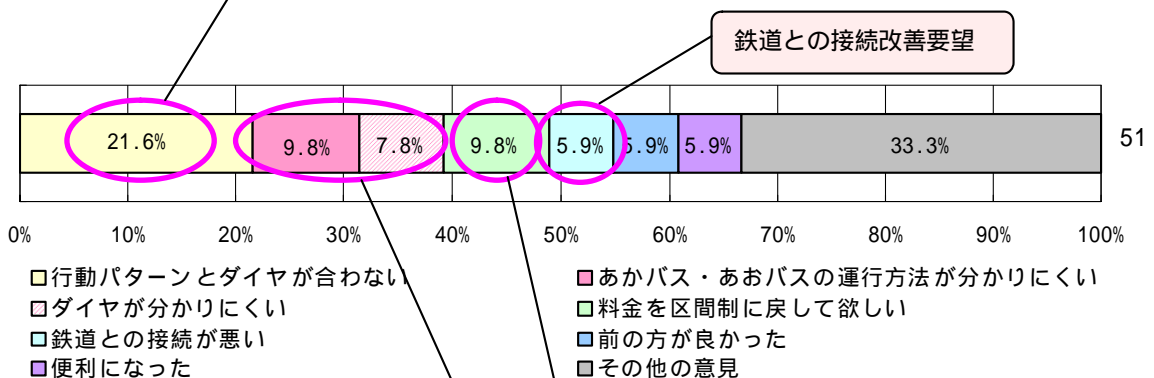
循環バスに満足していますか？（第4回の調査データ）



旧東コースに比べ、旧西コースの満足度の方が低い。

【具体的な意見】

運行方法やダイヤ（運行時間帯）が分かりづらいとの意見が多く、運行形態が大きく変わったことも影響しているものと思われる。



「行動パターンとダイヤが合わない」との意見も2割に上っており、今後の検討課題となる。

料金が一律200円になったことに対し、区間制の復活や回数券を求める声がある。

【記述意見】

< 行動パターンとダイヤが合わない・・・意件数 11 件/51 件 >

- ・始発をもっと早い時間にしてもらったらうれしい
- ・14 時頃のバスがほしい。
- ・昼間の時間帯に走らせてほしい。
- ・帰りの時間が遅くなってしまった。前は 16:00 に家に着けた。
- ・病院に行く時間と合わない。前は 11:30 で受付スレスレでしたが可能だった。
- ・9:00 に病院に着いて、帰りが 15:00 では遅すぎ。前は 13:00 があった。
- ・1 時間で用を足せて帰れるようなダイヤ。

< あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい・・・意件数 5 件/51 件 >

- ・あおバス・あかバスが分かりにくい。
- ・ちょっと分かりやすく便利にしてもらいたい。
- ・あおバス・あかバスと変わって苦労している。

< ダイヤが分かりにくい・・・意件数 4 件/51 件 >

- ・時間帯が分かりにくい。
- ・時刻表も路線図も見づらい。(市街地部・80 歳以上・女性)
- ・インターネット(上田市 HP)で時刻表が探しにくい(上田市外・40 代・男性)

< 料金を区間別に戻して欲しい・・・意見数 5 件/51 件 >

- ・100 円に戻してほしい。
- ・区間制に変更してほしい。
- ・1 区間でも 200 円は高い。
- ・期限無しの回数券があると便利。

< 鉄道との接続が悪い・・・意見数 3 件/51 件 >

- ・始発のあおバスが上田駅で電車と合っていない。
- ・電車と時間をできるだけ合わせてほしい。

< 前の方が良かった・・・意見数 3 件/51 件 >

< 便利になった・・・意見数 3 件/51 件 >

< その他の意見・・・意見数 17 件/51 件 >

3 - 2.市街地循環バスが抱える問題点・課題の整理と改善方針

以下に市街地循環バスが抱える課題とその改善方針を示す。

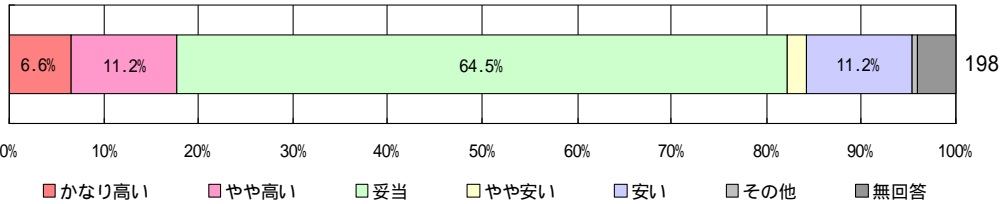
<p>課題 1</p>	<p>日平均利用者数は伸びてきているが、依然として低い利用実態</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>日利用者数は6月まで減少傾向であったが、9月より持ち直しの傾向を示している。月利用者数は平成19年度実績値よりも低い状態。</p> </div> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>月別利用者数 (人)</caption> <thead> <tr> <th>月</th> <th>あおバス</th> <th>あかバス</th> <th>1日平均利用者</th> <th>1便当り利用者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H20.10</td><td>110.8</td><td>1219</td><td>11.1</td><td>11.1</td></tr> <tr><td>H20.11</td><td>79.5</td><td>1829</td><td>8.0</td><td>8.0</td></tr> <tr><td>H20.12</td><td>84.3</td><td>2108</td><td>8.4</td><td>8.4</td></tr> <tr><td>H21.1</td><td>87</td><td>2002</td><td>8.7</td><td>8.7</td></tr> <tr><td>H21.2</td><td>73.1</td><td>1681</td><td>7.3</td><td>7.3</td></tr> <tr><td>H21.3</td><td>74.4</td><td>1860</td><td>7.4</td><td>7.4</td></tr> <tr><td>H21.4</td><td>75.6</td><td>1889</td><td>7.6</td><td>7.6</td></tr> <tr><td>H21.5</td><td>67.2</td><td>1546</td><td>6.7</td><td>6.7</td></tr> <tr><td>H21.6</td><td>67.3</td><td>1751</td><td>6.7</td><td>6.7</td></tr> <tr><td>H21.7</td><td>87.5</td><td>2276</td><td>8.8</td><td>8.8</td></tr> <tr><td>H21.8</td><td>74.3</td><td>1932</td><td>7.4</td><td>7.4</td></tr> <tr><td>H21.9</td><td>81.4</td><td>1872</td><td>8.1</td><td>8.1</td></tr> <tr><td>H21.10</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>H21.11</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>H21.12</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr> <tr><td>H19平均値</td><td>5.4</td><td>2252.3</td><td>91.6</td><td>5.4</td></tr> </tbody> </table>	月	あおバス	あかバス	1日平均利用者	1便当り利用者数	H20.10	110.8	1219	11.1	11.1	H20.11	79.5	1829	8.0	8.0	H20.12	84.3	2108	8.4	8.4	H21.1	87	2002	8.7	8.7	H21.2	73.1	1681	7.3	7.3	H21.3	74.4	1860	7.4	7.4	H21.4	75.6	1889	7.6	7.6	H21.5	67.2	1546	6.7	6.7	H21.6	67.3	1751	6.7	6.7	H21.7	87.5	2276	8.8	8.8	H21.8	74.3	1932	7.4	7.4	H21.9	81.4	1872	8.1	8.1	H21.10	0	0	0	0	H21.11	0	0	0	0	H21.12	0	0	0	0	H19平均値	5.4	2252.3	91.6	5.4
月	あおバス	あかバス	1日平均利用者	1便当り利用者数																																																																																		
H20.10	110.8	1219	11.1	11.1																																																																																		
H20.11	79.5	1829	8.0	8.0																																																																																		
H20.12	84.3	2108	8.4	8.4																																																																																		
H21.1	87	2002	8.7	8.7																																																																																		
H21.2	73.1	1681	7.3	7.3																																																																																		
H21.3	74.4	1860	7.4	7.4																																																																																		
H21.4	75.6	1889	7.6	7.6																																																																																		
H21.5	67.2	1546	6.7	6.7																																																																																		
H21.6	67.3	1751	6.7	6.7																																																																																		
H21.7	87.5	2276	8.8	8.8																																																																																		
H21.8	74.3	1932	7.4	7.4																																																																																		
H21.9	81.4	1872	8.1	8.1																																																																																		
H21.10	0	0	0	0																																																																																		
H21.11	0	0	0	0																																																																																		
H21.12	0	0	0	0																																																																																		
H19平均値	5.4	2252.3	91.6	5.4																																																																																		
<p>課題 2</p>	<p>新運行に対する分かりにくさの解消</p> <p>利用者の声</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>「運行方法が分かりにくい」「ダイヤが分かりにくい」の意見</p> </div> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>意見の割合 (%)</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行動パターンとダイヤが合わない</td><td>21.6%</td></tr> <tr><td>ダイヤが分かりにくい</td><td>7.8%</td></tr> <tr><td>鉄道との接続が悪い</td><td>9.8%</td></tr> <tr><td>便利になった</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい</td><td>9.8%</td></tr> <tr><td>料金を区間制に戻して欲しい</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>前の方が良かった</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>その他の意見</td><td>33.3%</td></tr> </tbody> </table> <p>【具体的な意見】</p> <p>あおバス・あかバスは分かりにくい。 時刻表も路線図も見づらい。インターネットで時刻表等が探しにくい。</p>	意見	割合 (%)	行動パターンとダイヤが合わない	21.6%	ダイヤが分かりにくい	7.8%	鉄道との接続が悪い	9.8%	便利になった	5.9%	あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい	9.8%	料金を区間制に戻して欲しい	5.9%	前の方が良かった	5.9%	その他の意見	33.3%																																																																			
意見	割合 (%)																																																																																					
行動パターンとダイヤが合わない	21.6%																																																																																					
ダイヤが分かりにくい	7.8%																																																																																					
鉄道との接続が悪い	9.8%																																																																																					
便利になった	5.9%																																																																																					
あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい	9.8%																																																																																					
料金を区間制に戻して欲しい	5.9%																																																																																					
前の方が良かった	5.9%																																																																																					
その他の意見	33.3%																																																																																					
<p>課題 3</p>	<p>ダイヤの見直しの必要性</p> <p>利用者の声</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>現行のダイヤでは「利用者の行動と合っていない」「鉄道との接続が取れていない」との声がある。</p> </div> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <caption>意見の割合 (%)</caption> <thead> <tr> <th>意見</th> <th>割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>行動パターンとダイヤが合わない</td><td>21.6%</td></tr> <tr><td>ダイヤが分かりにくい</td><td>7.8%</td></tr> <tr><td>鉄道との接続が悪い</td><td>9.8%</td></tr> <tr><td>便利になった</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい</td><td>9.8%</td></tr> <tr><td>料金を区間制に戻して欲しい</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>前の方が良かった</td><td>5.9%</td></tr> <tr><td>その他の意見</td><td>33.3%</td></tr> </tbody> </table> <p>【具体的な意見】</p> <p>昼間の時間帯に本数を多くして欲しい。 行ったはいいが、帰りの時間が遅くなってしまった。 1時間で用を足せるようなダイヤ。 始発のあおバスが上田駅で鉄道と接続していない。</p>	意見	割合 (%)	行動パターンとダイヤが合わない	21.6%	ダイヤが分かりにくい	7.8%	鉄道との接続が悪い	9.8%	便利になった	5.9%	あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい	9.8%	料金を区間制に戻して欲しい	5.9%	前の方が良かった	5.9%	その他の意見	33.3%																																																																			
意見	割合 (%)																																																																																					
行動パターンとダイヤが合わない	21.6%																																																																																					
ダイヤが分かりにくい	7.8%																																																																																					
鉄道との接続が悪い	9.8%																																																																																					
便利になった	5.9%																																																																																					
あかバス・あおバスの運行方法が分かりにくい	9.8%																																																																																					
料金を区間制に戻して欲しい	5.9%																																																																																					
前の方が良かった	5.9%																																																																																					
その他の意見	33.3%																																																																																					

課題 4 一律 200 円に変更になったことによる定額制への不公平感解消

利用者の声

1 回 200 円に対しては一定の理解は得ている。(前年度利用者ヒアリング結果)

質問：一律 200 円になりましたが運賃はどう感じますか？



しかし、短い区間も長い区間も 200 円に対する不公平感が利用者の中にある。(第 4 回)

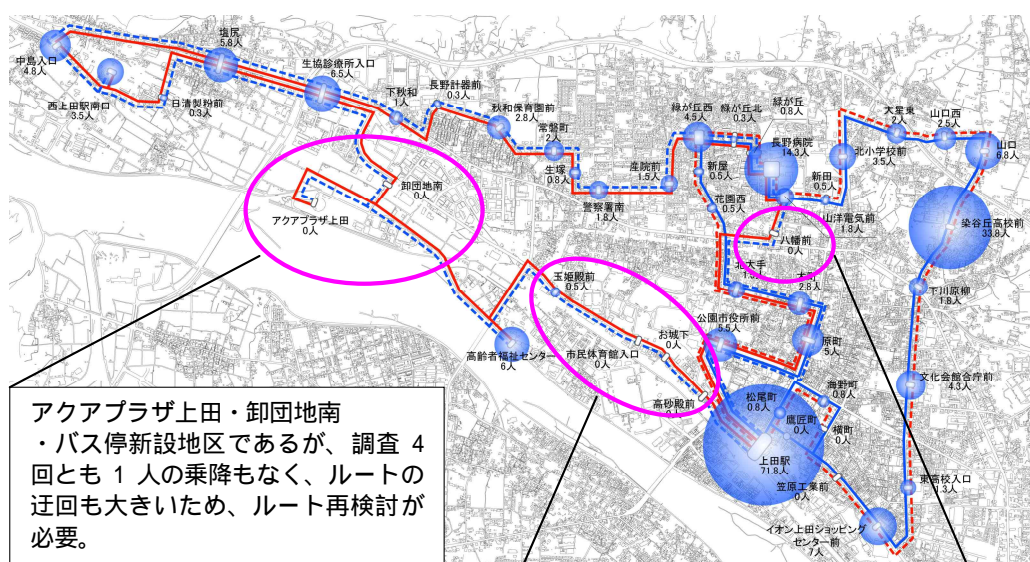
【具体的な意見】

区間制に変更して欲しい。

1 区間で 200 円は高い。

期限無しの回数券があると便利。

課題 5 利用不便地域をカバーするためルートを変更したが、一部バス停は利用が低い。



アクアプラザ上田・卸団地南
・バス停新設地区であるが、調査 4 回とも 1 人の乗降もなく、ルートの迂回も大きいため、ルート再検討が必要。

市民体育館～高砂殿前間
・上記区間の各バス停は過去 4 回の調査で非常に利用者が少ない。

八幡前
・バス停新設地区であるが、調査 4 回とも 1 人の乗降もない。

【課題解決に向けた改善策方針】

市街地循環バスは、他地域と比較して居住人口が多く、また大きく運行方法が変わったため浸透に時間を要する。よって、今年度の実行事業としては周知 PR 策の実行とし、今年度実証運行は継続とする。・・・次ページ

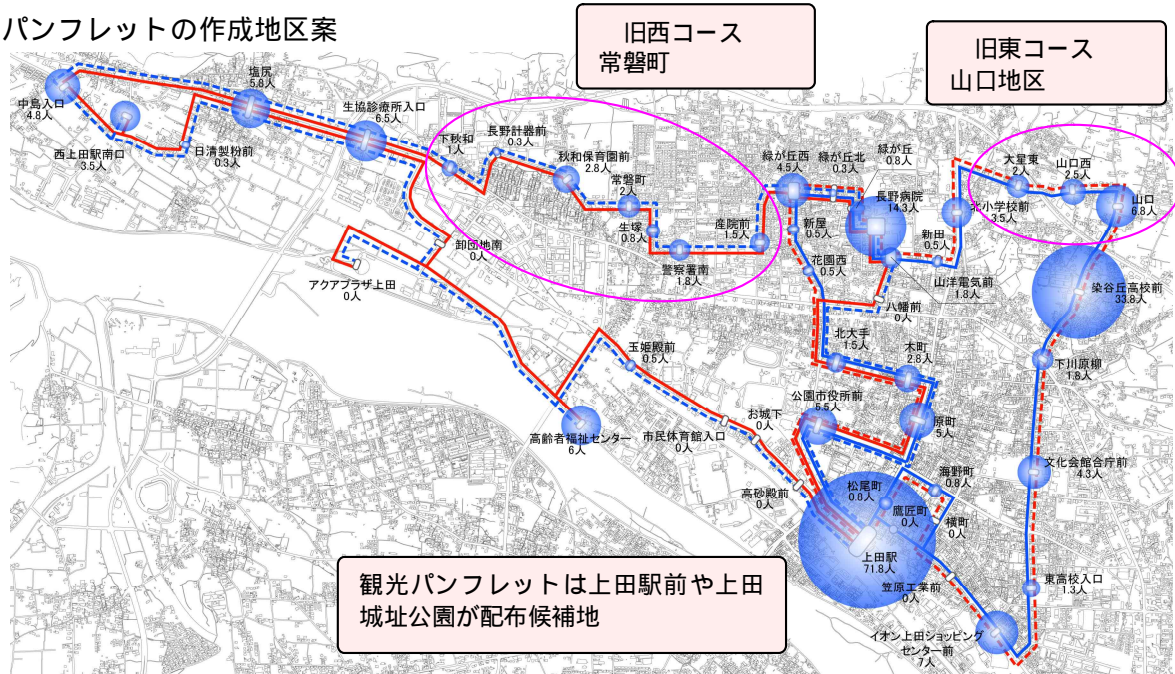
上記に抽出した課題を解決するべく今年度中に市街地循環バス改正案をまとめ、来年度実証運行を目指す。(今後の検討課題)

4. 事業3. 周知PR策及び利用促進策の検討

(1) 行動パターン別の循環バス利用パターンパンフレット作成と配布

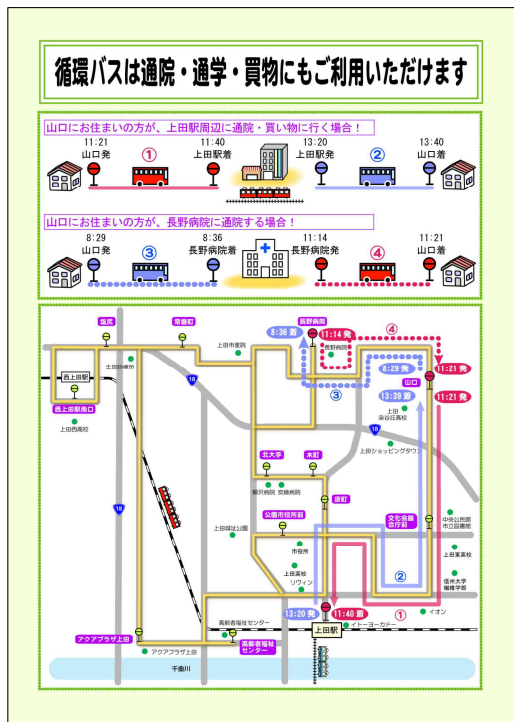
市街地循環バスの主な利用者である学生の通学及び高齢者の通院・買い物に合わせたパターン別パンフレットを作成する。
 新たな利用の開拓を狙い、観光客へのPRを目的に観光利用に主眼を置いたパンフレットを作成する。
 特に満足度の低い旧西コース沿線地区など、数地区バージョンのパンフレットを作成する。

パンフレットの作成地区案

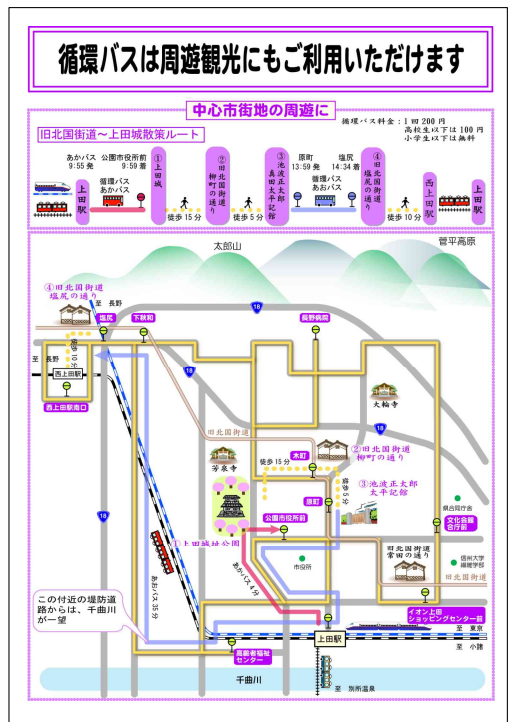


パンフレット案

【生活版イメージ（裏面は時刻表）】



【観光版イメージ（裏面は時刻表）】



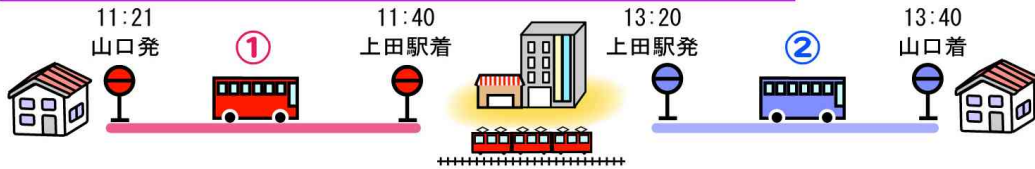
〔参考資料〕

パンフレット案の拡大版

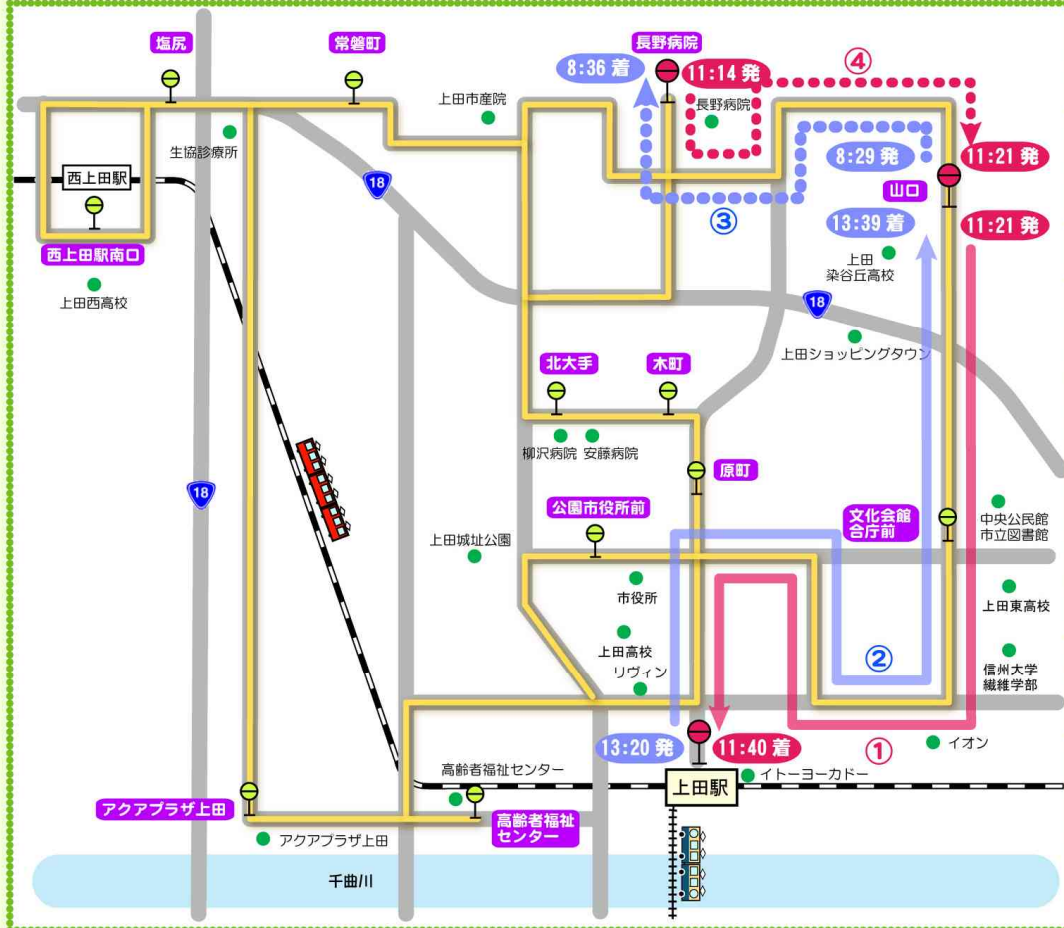
【生活版イメージ（裏面は時刻表）】

循環バスは通院・通学・買物にもご利用いただけます

山口にお住まいの方が、上田駅周辺に通院・買い物に行く場合！



山口にお住まいの方が、長野病院に通院する場合！

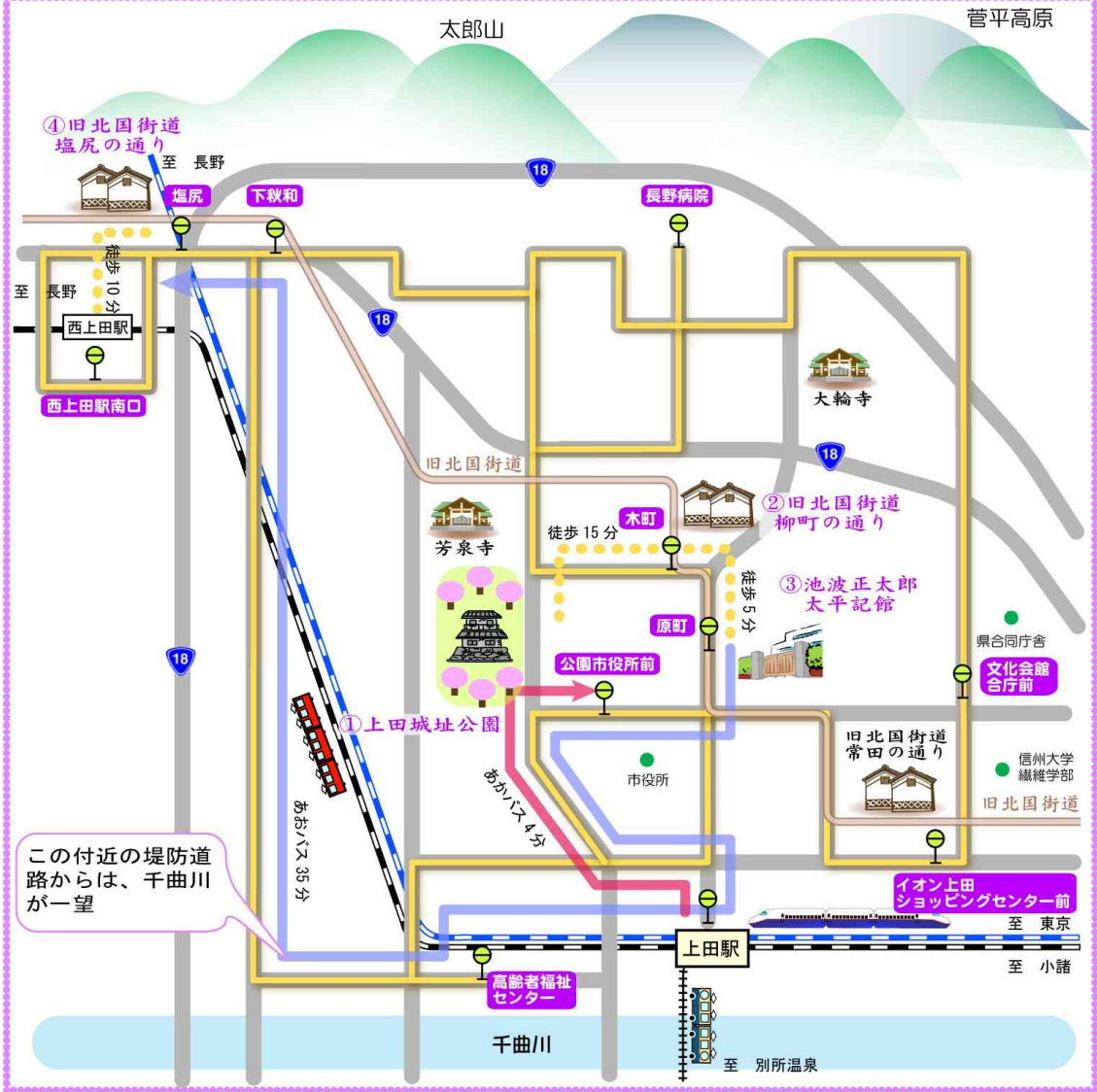
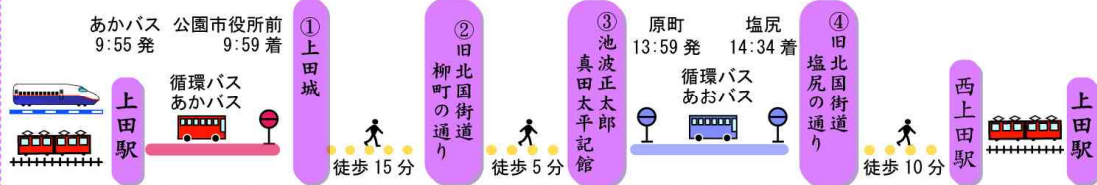


循環バスは周遊観光にもご利用いただけます

中心市街地の周遊に

循環バス料金：1回 200円
 高校生以下は 100円
 小学生以下は無料

旧北国街道～上田城散策ルート



この付近の堤防道路からは、千曲川が一望

(2) 上田市循環バス回数券販売の検討

200円と100円の区間制から200円定額制へ移行したことにより、短区間利用者にとっては実質値上げとなり、利用者からも不満が挙げられている現状にある。また、丸子地域循環バスでは以前から回数券が存在し、利用者にも浸透している。そこで、利用者の料金支払い行為の簡素化と利用促進を目的に、割引率10%（2,000円券で2,200円利用可能）の回数券の発行を実施する。

回数券の利用可能路線

現在、丸子地域循環バスでは割引無し回数券を販売している。しかし、市街地循環バスでは、回数券類の販売は行っていない。そこで、検討中の回数券については、「上田市循環バス専用回数券」とし、市街地循環バス及び丸子地域循環バス共通で利用できるものとする。

回数券利用可能路線	
市街地循環バス（あおバス・あかバス）	丸子地域循環バス（まりんこ号）

回数券の販売場所

回数券の販売場所は当面「バス車内と上田バス及び千曲バス営業所」での販売とする。その後、回数券の販売実績や利用者からの要望、関係機関との諸調整等により「別所線上田駅等」での販売を検討する。

当面の販売箇所	
市街地・丸子地域循環バス車内	上田バス・千曲バス営業所

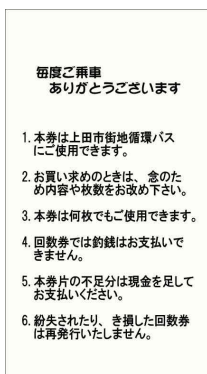
販売実績や利用者からの要望等

販売場所検討候補地
別所線上田駅など

回数券のイメージ

回数券は高校生以下の利用も考慮し100円券の綴りとする。22枚を一冊として2,200円分を2,000円で販売する。

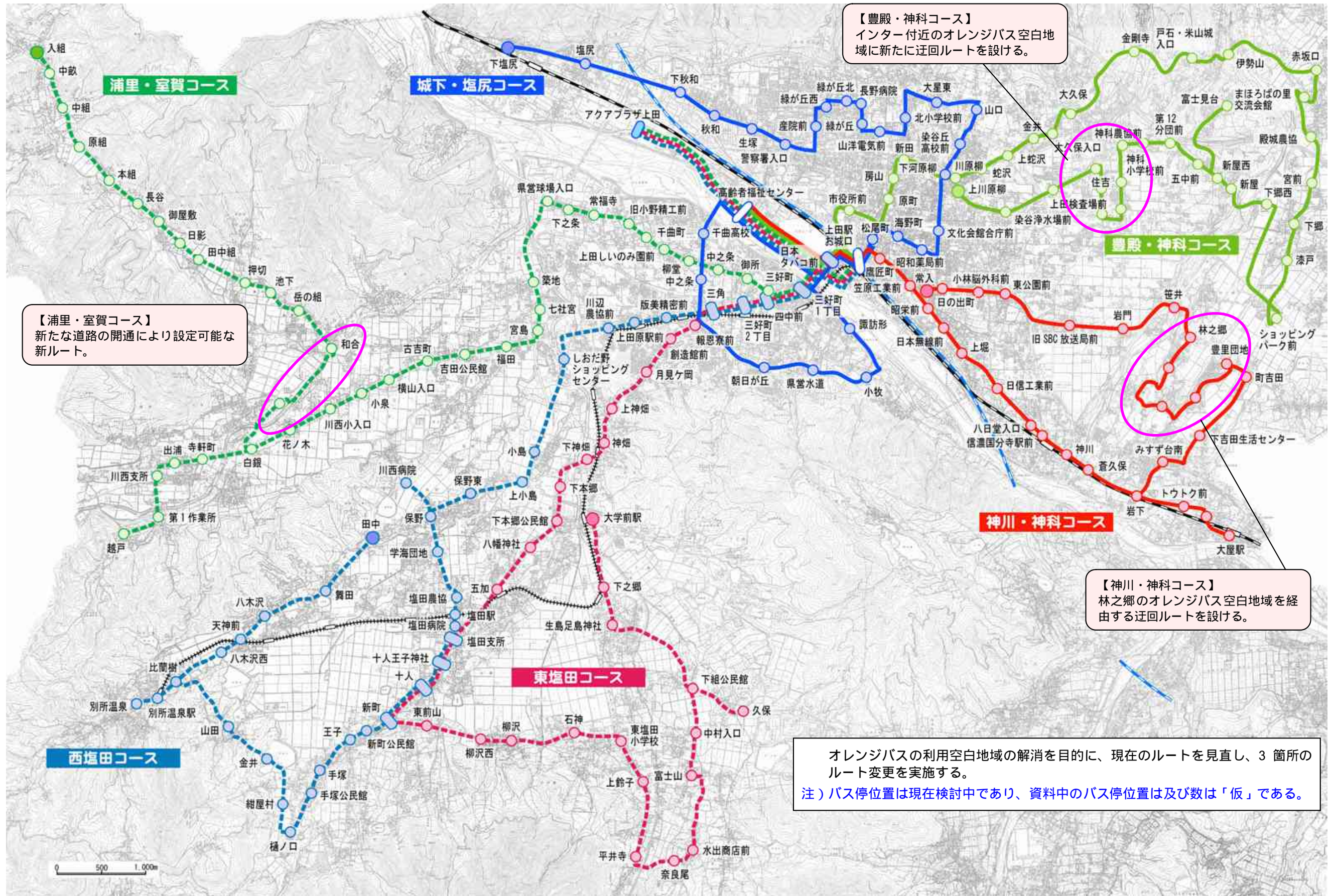
表紙



回数券本体：100円券を22枚綴（2枚200円分はサービス券）



5. 事業4. オレンジバスの運行ルート変更



6.上田市公共交通事業実施スケジュール（予定）

上田市公共交通事業実施スケジュール（予定）

	平成21年				平成22年			
	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月
1. 事業1. 丸子地域循環バス	改正案の検討		運行準備及びPR		改正案での実証運行開始			
2. 事業2・3. 市街地循環バス	調査結果の分析と改正案の検討				運行準備及びPR			新ルートで運行開始
3. 事業3. 上田市循環バス回数券の販売		発売に向けた準備			発売開始			
3. 事業4. オレンジバスの運行ルート変更								新ルートで運行開始
4. 実証運行路線の実態調査		●	●		●	●		
5. バス運行見直し基準の作成								
6. 取りまとめ								
当業務に関するその他の動き				事後評価書類の提出（前年度実績より）		来年度事業申請書類の提出		
上田市公共交通活性化協議会 地域公共交通会議		第4回			第5回		第6回	
地域説明会	丸子地域協議会							